

El actual líder de sus trabajadores y un expresidente:

# Dos miradas al presente y futuro de Codelco

Aunque discrepan en que la empresa estatal deba hacerlo, coinciden en que tiene las capacidades para asumir el desafío del litio. Pero su eje central deben ser sus proyectos estructurales.

Por Ignacio Badal Z.

AMADOR PANTOJA, PRESIDENTE DE LA FTC:

## “En proyectos estructurales nunca se han hecho bien las cosas”

**A**mador Pantoja (65) lidera la Federación de Trabajadores del Cobre desde abril del año pasado. Dos meses después le tocó enfrentar la crisis de la Fundación Ventanas, con decisión de cierre incluida, y en diciembre, renovar el Pacto Estratégico con la administración, que ha permitido a Codelco tener una buena relación con sus sindicatos. Por eso, al consultarle por el mal momento de la empresa tras la caída del 76% en sus resultados del primer trimestre, Pantoja recurre al pacto: “El trabajo que estamos haciendo en conjunto en torno al pacto tiene como temas fundamentales el endeudamiento, los proyectos estructurales, la baja producción del próximo quinquenio, porque indudablemente esto hay que sacarlo adelante. Somos críticos, pero con la intención de construir plataformas que nos permitan avanzar”.

**-Dicen tener una mirada crítica, pero constructiva. ¿Qué critican?**

-Especialmente respecto de los proyectos estructurales. Creemos que nunca se han hecho bien las cosas, ha habido errores, independiente de que pueden haber justificaciones, pero ellas no van de la mano con los estados de resultados. Por tanto, estamos pidiendo transparentar el cómo se han llevado adelante los proyectos. Ahora entendemos que estamos en el periodo de transición, cambiando de minas viejas a minas nuevas, y esa transición obviamente nos pasa la cuenta a todos.

**-El anuncio del Gobierno de que Codelco se sume a la Estrategia Nacional del Litio, ¿no distrae los recursos tanto humanos como financieros de**

**Codelco que debieran centrarse en cobre?**

-No, para nada, al contrario. Estamos hoy día en términos técnicos, de profesionales y mano de obra en condiciones para involucrarnos en el litio. Avalamos completamente al presidente del directorio cuando él ha dicho que Codelco debe ser la empresa que debe estar a la cabeza en la producción de litio en Chile. Y esto no debe alterar nuestro proceso natural de producción de cobre, porque tenemos que tener la capacidad de distinguir a los profesionales de uno y de otro. No nos podemos equivocar ahí.

**-Involucrarse en litio implica recursos y hay necesidad de recursos para los proyectos estructurales. ¿Cómo hacerlo? Es difícil con la misma plata hacerlo todo.**

-Yo quiero pensar positivo y me imagino que todo lo que está planteando el presidente del directorio debe estar en línea con el ministro de Hacienda y el Presidente de la República. El tema de inversión debe estar fuertemente tratándose donde corresponde, porque se requiere inversión y no es una inversión menor.

“Avalamos a Pacheco cuando dice que Codelco debe ser la cabeza del litio en Chile”



NICOLÁS MAJLUF, PROFESOR UC Y EXPRESIDENTE:

## “Para el litio, debe crear una empresa separada del cobre”

**N**icolás Majluf, director de Codelco en dos periodos (1996-2000 y 2006-2010) y presidente entre marzo y mayo del 2010, es quizás una de las personas que más experiencia tiene en la mesa de la estatal, pero prefiere no hablar como excabeza de la minera, sino “solo como un ciudadano”. Pero le es simple explicar los malos resultados: “Es fácil. La producción bajó muchísimo: está en 1,4 millones de toneladas y debiera ser 1,7 millones. Está incurriendo en todos los costos de una operación más grande de 1,7 millones, pero está recibiendo ingresos de sólo 1,4 millones. Obviamente eso significa una merma importante en los excedentes”.

A continuación, él mismo se hace la pregunta: “¿Es una situación fatal o se puede superar?”. Y se responde: “Mi opinión es que se puede superar. Y la razón es muy sencilla: cuando estuve en el directorio, teníamos claro que si no hacíamos los proyectos estructurales, la producción de Codelco sólo podía bajar. Y estos proyectos han tenido dificultades de ejecución y se han retrasado. Y aquí solo puedo especular: me imagino que son problemas que van a ser superados, que no son retrasos fatales. Si se superan, Codelco va a poder volver a su nivel de 1,7 millones”.

**-Codelco ha cambiado sus planes de producción debido al retraso. Eso también genera un problema de credibilidad.**

-Por supuesto, hay una sorpresa en lo que ha ido pasando con los proyectos estructurales. En mi periodo, nosotros empalmábamos los proyectos estructurales con una reducción de las minas viejas. Entonces, si se producía una baja de producción, no era de este orden de magnitud.

**-Con este contexto, ¿no es apresurado decidir que Codelco asuma la tarea del litio?**

-Déjame separar el tema del litio del cobre y los proyectos estructurales. La política del litio merece una atención especial. La pregunta abierta todavía es ¿cuál es la mejor forma que tenemos como país de desarrollar el litio? Para mí, hay muchos caminos abiertos: si tiene que ser controlada por el Estado, se pierde una oportunidad, porque hay muchas empresas con recursos y conocimiento, que son capaces de acelerar su desarrollo. A mí me gusta abrir la cancha, no cerrarla.

**-En el escenario actual, ¿Codelco es la mejor opción?**

-Aquí sería muy pragmático. Si Codelco tiene que asumir esta responsabilidad, tiene que armar una empresa separada, independiente de la del cobre.

**-¿Tiene capacidad para hacerlo?**

-Codelco tiene capacidades para armar una empresa de estas características, pero probablemente tiene que conseguir mucha gente nueva. Tiene profesionales, pero la gran mayoría son especialistas en cobre. Pero hay que separar responsabilidades, no confundir la responsabilidad que se le entrega del litio con la responsabilidad que hoy tiene del cobre.

“(La caída en producción,) ¿es una situación fatal o se puede superar? Mi opinión es que se puede superar”

