



Fecha: 01/10/2017  
Fuente: EL MERCURIO - (STGO-CHILE)  
Pag: 12  
Art: 3

Tamaño: 25,7x38  
Cm2: 974.5  
VPE: 13.609.250

Tiraje: 149.000  
Lectoría: 395.000  
Tono:  No Definido

Título: "HAY UNA EVIDENTE CAMPAÑA COMUNICACIONAL DEL SEÑOR CONTRALOR PARA DESPRESTIGIAR LA LABOR DE LOS DIRECTORES DE CODELCO"

**ÓSCAR LANDERRETCHÉ, PRESIDENTE DEL DIRECTORIO DE LA MINERA ESTATAL:**

# “Hay una evidente campaña comunicacional del señor contralor para desprestigiar la labor de los directores de Codelco”

El máximo directivo de la cuprera pide que el contralor Jorge Bermúdez aclare y rectifique sus dichos. Y anuncia que tras este episodio, sumado al atentado que sufrió en enero, se retirará de la política. • VALERIA IBARRA





Fecha: 01/10/2017  
 Fuente: EL MERCURIO - (STGO-CHILE)  
 Pag: 12  
 Art: 4  
 Título: "HAY UNA EVIDENTE CAMPAÑA COMUNICACIONAL DEL SEÑOR CONTRALOR PARA DESPRESTIGIAR LA LABOR DE LOS DIRECTORES DE CODELCO"

Tamaño: 20,6x32,7  
 Cm2: 674  
 VPE: 9.413.605

Tiraje: 149.000  
 Lectoría: 395.000  
 Tono:  No Definido

**L**a corrupción no es solo el pago de un soborno o de una coima. La corrupción también se ve en los casos de nepotismo". Estas fueron las palabras del contralor general de la República, Jorge Bermúdez, que reactivaron la controversia entre el ente estatal encargado de controlar el aparato público y Codelco. Las pronunció el 20 de septiembre, a la salida de la comisión investigadora de la Cámara de Diputados sobre la minera estatal. Y aunque el difereando entre Contraloría General de la República (CGR) y Codelco versa sobre qué leyes se le aplican a la corporación del cobre, los dichos del contralor apuntaron a que existiría corrupción y nepotismo en la principal empresa del Estado, algo que la administración y el directorio negaron.

"Ha circulado información que es manifiestamente falsa, que se presenta como hechos y se usa para descalificar y dañar la honra de las personas", señala el presidente del directorio de Codelco, Óscar Landerretche, quien pide al contralor aclarar sus dichos. Estima que ha dado pie para más desinformaciones, como que la Contraloría tuvo que entrar con Carabineros a Codelco, o que fue esta entidad la que destapó el caso del ex ministro Jorge Insunza, que siendo diputado hizo informes para Codelco y otras mineras.

—¿A qué se refiere el contralor cuando dice que hay "nepotismo" y "corrupción" en la empresa?

"Es una buena pregunta para el contralor. Las declaraciones que hizo en la Cámara de Diputados y a los periodistas fuera de la Cámara se refieren a un informe de la CGR, N° 900, en el cual no están las palabras "nepotismo" y "corrupción" en ninguna parte. En una compañía del tamaño de Codelco es imposible que este o cualquier gobierno corporativo dé garantías de que no haya comportamientos reñidos con la ética o que no haya nadie que esté intentado hacer cosas corruptas o alguien que esté buscando que a un familiar lo favorezcan en un trabajo o en un contrato. Pero lo que hacemos en el directorio es establecer sistemas para que esto sea muy difícil

y menos probable, y que cada vez que encontremos a alguien haciéndolo, lo castigaremos".

—En su presentación, el contralor hace mención a los contratos con parientes. Insisto, ¿a qué caso se refiere?

"Los actores públicos tienen que ser más rigurosos en el uso de sus palabras, especialmente alguien que es abogado. Si se hace una acusación de corrupción, tiene que estar respaldada por algún hecho y hasta el momento no ha presentado ninguno".

"No hay ninguna acusación de nepotismo. Lo único que hay en el informe 900 es una discusión entre Codelco y CGR relativa a los sistemas de control para que no haya nepotismo. En esto, Codelco aplica lo establecido por su ley de gobiernos corporativos y es supervisada por la SVS, aunque Contraloría dice que tienen que ser otros los sistemas. Esa es la única discrepancia: sobre los sistemas que se aplican, pero no hay ninguna acusación de un contrato, un ascenso o contratación debida al parentesco de alguien".

—¿Por qué lo menciona entonces?

"Es incomprensible lo que está diciendo el señor contralor y tremendamente frustrante. Es conocido por los chilenos que esta administración y este directorio han tenido e implementado avances enormes en términos del control necesario en una compañía para que no haya corrupción, que se usen bien los recursos, que no haya conflicto de interés, para reducir el lobby, para que la mayoría de los contratos sean licitados. Es tan evidente, que habemos dos directores

de Codelco que hemos recibido atentados con bombas: Raimundo Espinoza, a quien le pusieron una bomba en su auto, y yo. En mi caso, por milímetros no hubo un muerto en mi familia".

"Codelco abiertamente reconoce las atribuciones de la CGR para revisar la legalidad de estas cosas. Tiene que hacerlo de acuerdo a la ley, pero no a la ley que se le ocurra a Contraloría, sino a la ley vigente, aprobada en 2009 de forma muy transversal y por todas las fuerzas políticas".

"A la CGR y al contralor le genera bastante frustración el hecho de que discrepemos de él en la interpretación que les está dando a los marcos jurídicos. Pero, honestamente, esta no es la manera de reaccionar cuando se tiene una discrepancia, haciendo descalificaciones con falsedades. No, la manera es tener el debate jurídico de forma responsable y madura".

—A su juicio, ¿está siendo responsable la CGR?

"No. Los directores de Codelco se han sentido agraviados por lo que ha dicho el señor contralor. Cuando el señor contralor dice lo que dice, la única lógica es que o hay corrupción en el directorio, o hay incompetencia. Está cuestionando la honra de las personas o sus capacidades profesionales. Y eso es de la mayor gravedad, es injusto e irresponsable. Si el Contralor tiene la convicción de que es así, debiera hacer la denuncia. Si no es así y esto fue una cierta libertad retórica que se dio ante la presencia de las cámaras, creo que sería de la mayor importancia para el país que clarifique en forma pública que no se refiere a la actuación de este directorio y esta administración".

**"Me parece muy curioso que la Contraloría se atribuya como hallazgo algo que este presidente ya arregló"**

—En la Comisión Investigadora de Codelco se plantearon casos de desvío de fondos a políticos. Uno de ellos es el ex diputado y ex ministro Jorge Insunza. ¿Hay otros casos?

"No que sepamos. El caso del ex ministro Insunza fue investigado, informado y resuelto por este directorio en el primer año de mi gestión, antes que fuera nombrado el contralor actual. Me parece muy curioso que la

Contraloría se atribuya como hallazgo algo que este presidente ya arregló, investigó y auditó antes que siquiera estuviese él en su cargo".

"Cuando asumimos, este directorio cortó todos los contratos de suscripciones de Codelco con centros de estudios de distintos colores políticos y terminamos con la práctica de nombramientos solicitados por políticos".

—El contralor Bermúdez también cuestiona los contratos directos. Cuando él hizo los informes a Codelco, ¿fue mediante trato directo también?

"Sí. Esta administración, la de Nelson Pizarro, ha tenido una política de reducción de las asignaciones directas que es muy previa a este debate. Hoy está en 1% y antes era de 10%. A veces no se pueden evitar, por ejemplo, cuando hay una emergencia ambiental. Cuando tuvimos la noticia de los informes del señor contralor (que publicó La Tercera), lo chequeé y el señor contralor tiene unos contratos en los años 2011 y 2012, informes en derecho por temas ambientales. Me parece que están en regla, son asignaciones directas y no tengo ninguna razón para poner cuestión esos contratos, son completamente válidos y legítimos".

—¿Por qué la auditoría especial de Codelco parte en 2013 y no antes? ¿Se quiso dejar expresamente afuera a los contratos de Jorge Bermúdez?

"Yo quiero creer que es una casualidad que el período que se investiga, 2013-2015, no coincida con los años 2011 y 2012 en que el contralor hizo los informes para Codelco, porque a mí me costaría mucho creer que una agencia reguladora chilena hiciera eso a propósito, me parecería increíble. Quiero creer que es una coincidencia".

—La auditoría es del 2013 al 2015, solo una parte del último año corresponde a su período. ¿No estima que se le debería endosar esta responsabilidad al gobierno anterior?

"Yo no voy a hacer eso. En este proceso de Codelco, varias personas del mundo político me han dicho que una manera de enfrentar este conflicto, con la cual recibiría más respaldo, sería que me aprovechara del hecho de que la abrumadora mayoría de los casos que están en el informe y a los que se refiere el contralor, efectivamente son del



Fecha: 01/10/2017

Fuente: EL MERCURIO - (STGO-CHILE)

Pag: 13

Art: 3

Título: "HAY UNA EVIDENTE CAMPAÑA COMUNICACIONAL DEL SEÑOR CONTRALOR PARA DESPRESTIGIAR LA LABOR DE LOS DIRECTORES DE CODELCO"

Tamaño: 25,1x14,7

Cm2: 369,2

VPE: 5.156.858

Tiraje: 149.000

Lectoría: 395.000

Tono:  No Definido

gobierno anterior. Pero mi respuesta es no. Ese es el tipo de política que tiene enfermo a este país. La ley del 2009, aprobada en el gobierno de la Presidenta Bachelet e implementada por el Presidente Piñera, es una cosa buena para Chile. El directorio anterior hizo grandes avances en las prácticas de gobierno corporativo, avances que nos permitieron avanzar aún más. Así funcionan los países serios, con acuerdos transversales que permiten hacer avanzar las instituciones en el interés de todos".

### **"Le pedí una tercera reunión al contralor... no se me ha concedido"**

—¿Cuántas veces se ha reunido con el contralor?

"Dos veces. Hay una solicitud adicional que hice hace dos o tres meses y él no me la concedió. Primero me dijo que se iba de vacaciones y luego me contestó que prefería no dármele".

—¿Qué han hablado en ellas?

"En la primera reunión, yo fui muy contento a Contraloría a decirle que lo que él iba a hacer nos iba a ayudar un montón y que les íbamos a dar toda la

colaboración, y eso fue lo que hicimos. La segunda fue cuando salió el preinforme y le manifestamos los reparos que teníamos. Y la tercera, la solicité con respaldo del Gobierno y el directorio, para resolver esto administrativamente, pero no se me ha concedido".

—¿Es posible un avenimiento?

"Es muy difícil cuando ha habido un ataque a la honra de los directores de Codelco, en que se nos cuestiona nuestra hono-

rabilidad, donde se nos dice que ocultamos o no somos capaces de controlar situaciones de nepotismo, sin ninguna denuncia concreta".

—La CGR envió antecedentes al Ministerio Público, que investiga...

"Son los mismos antecedentes del informe 900 y ahí no hay ninguna denuncia concreta".

—Si la CGR busca lo mismo que ustedes: eficiencia, control

y buen uso de los recursos, ¿qué explica este pugna?

"No lo entiendo. Honestamente, no puedo entender por qué hay una evidente campaña comunicacional del señor contralor para desprestigiar la labor del comité de directores de Codelco. Según lo que él dice, Codelco está lleno de corrupción y nepotismo. Entiendo que el contralor habría clarificado en las sesiones reservadas del parlamento que no se refiere a esta administración, pero él

no es una persona inocente y sabe qué está haciendo en términos comunicacionales".

—¿En qué pie queda Codelco y la propia CGR con este enfrentamiento?

"Es muy difícil la situación en Codelco. Cuando se hacen declaraciones al voleo, cuando se descalifica la actuación del directorio y de la administración de esta manera, es muy difícil avanzar. Todas las medidas que hemos implementado de control de los contratos políticos,

de probidad, de transparencia, de los ex Codelco, etc., cada una de ellas ha sido difícil y resistida, muchas de ellas tienen dificultades técnicas de implementación. ¿Qué mensaje nos da la agencia de control del Estado? Que todo eso no sirve: los vamos a seguir llamando corruptos. Él deslegitima y debilita una gestión que ha sido evaluada positivamente por todas las agencias independientes, nacionales e internacionales".



Fecha: 01/10/2017  
 Fuente: EL MERCURIO - (STGO-CHILE)  
 Pag: 12  
 Art: 5  
 Título: "HAY UNA EVIDENTE CAMPAÑA COMUNICACIONAL DEL SEÑOR CONTRALOR PARA DESPRESTIGIAR LA LABOR DE LOS DIRECTORES DE CODELCO"

Tamaño: 19,9x14,1  
 Cm2: 281,8  
 VPE: 3.935.178

Tiraje: 149.000  
 Lectoría: 395.000  
 Tono:  No Definido

## “Nunca hubo carabineros que vinieron por el tema de Contraloría”

—La auditoría a Codelco deriva de una denuncia del diputado Felipe Ward (UDI), que fue informada a la Presidencia. ¿Saben qué se denunció?

“No hay nada, no hay ningún caso. La motivación de la auditoría era que había parlamentarios que le habían solicitado al Contralor ha-

cerla. De hecho, se tuvo la discusión de que si eso era fundamento suficiente, pero dada la campaña en que estamos por mejorar las prácticas, fue mi posición favorecer que se hicieran estas auditorías”.

—En una entrevista radial, el diputado Ward dijo que la Con-

traloría tuvo que recurrir a la fuerza pública para entrar a Codelco. ¿Cooperaron o no?

“Nunca hubo carabineros que vinieron a Codelco por el tema de Contraloría. Cuando la Contraloría partió su investigación me reuní con el contralor, le abrimos las puertas, le colocamos una oficina y los tres fun-

cionarios de Contraloría se instalaron allí por ocho meses. De hecho, casi la totalidad de las cosas que reportan fueron porque se las entregamos nosotros. Tiene que ser que el diputado Ward entendió mal lo que dijo el Sr. contralor. Es de la mayor importancia para el país y Codelco que lo clarifique públicamente”.

## “La integridad es castigada hoy en la política”

—¿Hay políticos o autoridades que han pedido nombrar parientes o conocidos en Codelco?

“De conocidos ha habido. Pero está sometido a la regla que estableció el directorio, que cuando se hace la solicitud, se reporta y queda en acta. Pero yo le doy la oportunidad al parlamentario o la autoridad que sea que retire la solicitud. En la abrumadora mayoría de los casos se enojan conmigo y lo retiran, para que no quede en acta. Hay algunas de estas solicitudes en acta, pero creo que es perjudicial para las personas, porque no las consideramos”.

—¿Considera que esa práctica ha jugado en

contra de Codelco en el mundo político?

“Quisiera creer que no. Pero, efectivamente, algunas de las personas que hacen las críticas más estridentes a la administración actual de Codelco, que nos han acusado de malas prácticas y corrupción, algunas de esas personas son exactamente las mismas a las que se les ha negado favores políticos en Codelco desde que yo estoy acá”.

—¿Están en el Congreso?

“Algunos. Por eso yo me voy a ir de la política”.

—¿Después de Codelco se retira al ámbito privado?

“Sí. Después del nivel de injusticia que resulta jugarse la vida por cambiar y mejorar una empresa, la que recibiste con los costos 10% por encima de la industria privada y la dejas con los 10% por debajo; donde detuvimos la inflación de deuda, implementamos medidas anticorrupción que han sido premiadas internacionalmente, y la agencia principal del Estado encargada de estos temas busca desprestigiarnos públicamente por una empresa por la cual pusiste en riesgo a tu familia, ¿qué otra cosa puedo hacer?”.

“Hay algo en lo que uno hace que no es compatible con la política como funciona hoy. La integridad es castigada hoy en la política”.



Fecha: 01/10/2017  
Fuente: EL MERCURIO - (STGO-CHILE)  
Pag: 13  
Art: 4

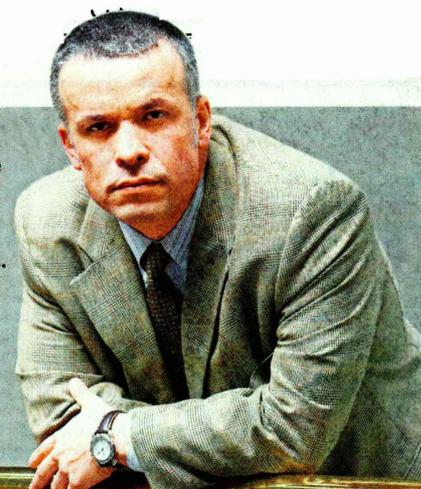
Tamaño: 30,3x18,6  
Cm2: 563  
VPE: 7.862.194

Tiraje: 149.000  
Lectoría: 395.000  
Tono:  No Definido

Título: "HAY UNA EVIDENTE CAMPAÑA COMUNICACIONAL DEL SEÑOR CONTRALOR PARA DESPRESTIGIAR LA LABOR DE LOS DIRECTORES DE CODELCO"

“ Varias personas del mundo político me han dicho que una manera de enfrentar este conflicto, con la cual recibiría más respaldo, sería que me aprovechara del hecho que la abrumadora mayoría de los casos que están en el informe y a los que se refiere el contralor, efectivamente son del gobierno anterior. Pero mi respuesta es no. Ese es el tipo de política que tiene enfermo a este país”.

“Cuando el señor contralor dice lo que dice, la única lógica es que o hay corrupción en el directorio, o hay incompetencia. Está cuestionando la honra de las personas o sus capacidades profesionales. Y eso es de la mayor gravedad, es injusto e irresponsable”.



CLAUDIO CORTES

## Atentado: “Las empresas de seguridad le dan muchas posibilidades a que esto es una represalia, porque hemos reducido el espacio para discrecionalidad”

A las dos de la tarde del viernes 13 de enero de 2017, Óscar Landerretche recibió un paquete cuyo remitente decía "Universidad de Chile". Abrió la caja y estalló. A su lado estaban su hija de tres años y la empleada doméstica. "No sé nada. No se me ha informado que haya habido avances", dice, sobre la investigación. Y por lo mismo, dice que "va perdiendo la esperanza" de encontrar a los culpables.

El presidente de Codelco dice que la pelea con Contraloría supone también un costo personal. "Ha sido muy difícil para mí que después que sufrí un atentado contra mi vida y la de mis hijos, en mi casa, que la lógica indique que tiene que ver con estas medidas que hemos tomado a favor de la probidad,

que la principal agencia del Estado esté en una campaña para desprestigiar esa labor". Agrega que "es como si, como familia, hubiéramos sufrido un intento de asesinato real y otro intento de asesinato de imagen... Yo les he explicado a mis hijos por qué sufrimos ese atentado y los he convencido de que esas son las cosas que tiene que enfrentar si uno quiere a Chile, si quiere un país de gente proba y de una política limpia. Pero ahora voy a tener que hablar con ellos de por qué se habla que en realidad hay corrupción y nepotismo en la empresa en que yo estoy. Es de una crueldad terrible".

—¿Sigue sosteniendo que la arista del grupo ecoterro-

rista es una "fachada"?

"Con posterioridad al atentado, en Codelco solicitamos análisis de seguridad a empresas encargadas de este tipo de temas que son más bien fuera de Chile. Y el mejor juicio experto que ellos nos dieron fue que era muy difícil que fuera el grupo ecologista y le dan muchas posibilidades a que esto es una represalia porque las cosas que hemos implementado en Codelco han reducido el espacio para la discrecionalidad. En este momento en Codelco tenemos niveles históricamente bajos de asignaciones directas. Esto significa que hay miles de millones de dólares que antes se asignaban en forma directa y hoy se licitan".