

Pais: **Chile**
Fecha: **2014-07-02**
Medio: **El Diario Financiero**

Sección: **Empresas**
Página(s):5-6

MINISTERIO DE HACIENDA RATIFICÓ INYECCIÓN DE US\$ 200 MILLONES CON CARGO A UTILIDAD DE 2013 Y ENVÍO DE PROYECTO DE LEY

Codelco: baja capitalización pone en duda la ejecución de los proyectos estructurales

En la industria esperan que el verdadero aporte de recursos se concrete pronto y sea de largo plazo, como se prometió.

Varias aristas abrió ayer la ratificación, por parte del Ministerio de Hacienda, de que el Estado aportará a Codelco sólo US\$ 200 millones por concepto de capitalización con cargo a las utilidades obtenidas por ésta en 2013.

En la industria miran con cautela e incertidumbre lo que pueda suceder con la minera, no sólo por el monto entregado, sino que por la poca claridad en torno a los detalles y plazos del proyecto de ley que fijará el mecanismo permanente de financiamiento.

Ayer, el ministro de Hacienda, Alberto Arenas, dijo en el Congreso que “en el programa de gobierno y en el mensaje del 21 de mayo de la presidenta Bachelet, decía que durante el segundo semestre de 2014 se enviará un proyecto de ley con la capitalización de Codelco y eso lo confirmo una vez más. Estamos conversando con la empresa y esa materia la daremos a conocer en su momento”.

Trascendió que es posible que representantes de la minera colaboren con los equipos de Hacienda para elaborar el mecanismo, a fin de incluir la realidad de la cuprera.

Codelco necesita invertir del orden de US\$ 5.000 millones al año, entre 2014 y 2018, para ejecutar parte de sus proyectos estructurales. Para este año la empresa solicitó un aporte de US\$ 1.200 millones.

En paralelo a este anuncio ayer se conoció que Codelco designó a Deutsche Bank (DB), HSBC y Santander GBM para organizar una serie de conference call con inversionistas de renta fija en Europa, con el fin de colocar bonos a 10 años, informó Bloomberg.

En el ámbito minero valoran la discusión de un proyecto de ley, pero esperan que esto no afecte las decisiones y el desempeño de la empresa. En especial porque pese a que hay una mirada transversal sobre la necesidad de dar una fórmula de largo plazo para la estatal, al ingresar al Congreso podría toparse con otras prioridades, como el presupuesto 2015 que se discute desde fines de septiembre.

 Posturas 

Para el presidente de la Comisión de Minería y Energía del Senado, Alejandro Guillier, hay que ser claros respecto a que si no se inyectan recursos frescos, se arriesga una merma en los excedentes que Codelco aporta al Estado, especialmente hacia el año 2022, cuando esto se agotarían de no mediar aportes del fisco.

Su par de la Cámara de Diputados, Jorge Insunza, dijo que espera que esto sea solo un anuncio de corto plazo y que

este segundo semestre se pueda abordar un plan real para Codelco.

La bancada minera de Renovación Nacional tildó la cifra de mezquina. La diputada Paulina Núñez agregó que con eso, no se mueve ni una pala.

Entre los trabajadores también hay cautela. El presidente de la Federación de Trabajadores del Cobre, Raimundo Espinoza, señaló que estos recursos no son los que necesita la empresa, pero un dato no menor es que se requiere el inicio de un proceso de capitalización, del cual están pendientes sus detalles (ver nota relacionada).

El director ejecutivo de Cesco, Juan Carlos Guajardo, destacó que se trate de una inyección de recursos frescos y agregó que un financiamiento de largo plazo requiere desacoplar este proceso de los problemas de corto plazo, lo que influye a la hora de distribuir los recursos.

Para el académico Gustavo Lagos, lo sucedido ayer, en realidad, no es tan llamativo y no lo toma como algo definitivo. “Si este año no se inyectan más recursos, esto podría ser problemático. Pero en el supuesto de que se van a inyectar más, no es preocupante”, dice.

EL POSIBLE EFECTO EN LOS PROYECTOS ESTRUCTURALES

Un proyecto estructural en construcción, uno con sus estudios de factibilidad completado y con obras tempranas, y dos en etapa de factibilidad tiene Codelco en su cartera de inversiones, según una presentación de abril pasado.

El vamos a Chuquicamata subterránea es la decisión más importante que debe tomar el directorio, lo que debería darse durante los últimos meses de este año.

Esto, sin embargo, habría estado sujeto a que la variable financiamiento estuviera despejada. Aunque se mantiene la intención del gobierno en apoyar a la empresa en estos proyectos -porque si no lo hace corren riesgos los excedentes a futuro-, la falta de claridad de una ley de financiamiento de largo plazo puede retrasar la toma de decisiones. Chuquicamata subterránea tenía, al 31 de diciembre de 2013, un avance de 72,7% en sus obras tempranas y se calculaba un capex de US\$ 4.200 millones para lograr una producción de 366 mil toneladas de cobre al año.

Radomiro Tomic Sulfuros y Andina 244 estaban en etapa de los estudios de factibilidad.